Holice
Městský úřad Holice
stavební úřad

MUHOSS02838334

Č. j.: MUHO/56467/2026
Spis. zn.: MUHO 54907/2026/SÚ/Se
Záměr:
Č. řízení:
Počet listů:
Počet příloh:
Vyřizuje: xxx
oprávněná úřední osoba
Telefon: xxx
E-mail: xxx
Datum: 03.11.2026

Poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999Sb.

Městský úřad Holice, stavební úřad, jako stavební úřad příslušný podle § 30 odst. 1 písm. f) a § 30 odst. 3 písm. a) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), § 11 zákona č. 500/2004 Sb. ve znění pozdějších předpisů (správní řád), § 64 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, obdržel dne 26.10.2026 pod č.j. MUHO/54907/2026 od

xxxxxxx,

žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999Sb. o svobodném přístupu k informacím, a to:

anonymizovaného rozhodnutí vyvlastňovacího úřadu, kterým vyvlastňovací úřad rozhoduje o žádosti o vyvlastnění podle zákona o vyvlastnění a kde se zabývá posuzováním podmínky proporcionality vyvlastnění dle § 4 odst. 1 zákona o vyvlastnění.

Vyvlastňovací úřad se posuzováním podmínky proporcionality (přiměřenosti) **zabývá povinně a ex offo (z úřední povinnosti) v každém zahájeném vyvlastňovacím řízení**, neboť se jedná o jednu ze základních hmotněprávních podmínek pro vydání případného vyvlastňovacího rozhodnutí.
Konkrétní způsob posuzování této podmínky v rozhodovací praxi úřadu zahrnuje tyto kroky:

1. **Posouzení kvantitativního rozsahu (nezbytné výměry):** Úřad na základě předložené projektové dokumentace, územního rozhodnutí (či jiného obdobného aktu) a geometrických plánů zkoumá, zda vyvlastnitel požaduje skutečně jen minimální nezbytnou plochu pozemku pro dosažení účelu vyvlastnění. Pokud by požadovaný rozsah přesahoval technologické a prostorové minimum nutné pro realizaci veřejného zájmu, žádost by musela být v tomto rozsahu zamítnuta.
2. **Posouzení kvalitativního rozsahu (intenzity zásahu):** Úřad vždy prioritně zkoumá, zda k dosažení účelu (např. umístění inženýrských sítí) nepostačuje vlastnické právo pouze omezit zřízením věcného břemene (služebnosti). K úplnému odnětí vlastnického práva úřad přistupuje pouze tehdy, pokud povaha účelu vyvlastnění (např. těleso dálnice či budova) zřízení věcného břemene objektivně vylučuje.
3. **Materiální přezkum v odůvodnění rozhodnutí:** Závěry o splnění či nesplnění podmínky proporcionality jsou vždy podrobně popsány a odůvodněny v textu samotného rozhodnutí o vyvlastnění. Úřad v něm provádí tzv. test přiměřenosti, kde poměřuje intenzitu zásahu do ústavně chráněného vlastnického práva vyvlastňovaného s naléhavostí a významem sledovaného veřejného zájmu.

Pokud vyvlastňovací úřad v průběhu řízení zjistí, že navržené vyvlastnění podmínku přiměřeného rozsahu podle § 4 odst. 1 zákona o vyvlastnění nesplňuje, žádost o vyvlastnění zamítne.

K věci uvádíme, že stavební úřad jako vyvlastňovací úřad naposledy vyvlastňoval v roce 2015 pro dálnici D35, což je již deset let v archivu. Jinak k dnešnímu dni zde nemáme žádnou žádost a ani nevedeme řízení o vyvlastnění.

Vyhledání informací v této formě není zpoplatněno.

Helena Sedláková v. r.
vedoucí odboru

Obdrží:

xxxxxxxxx

K vyvěšení:
Město Holice, úřední deska, Holubova č.p. 1, 534 01 Holice v Čechách
zastoupení pro: Město Holice, Holubova 1, 534 01 Holice v Čechách