

Č. j.: MUHO/21715/2024
Spis. zn.: MUHO 04545/2024/SÚ/Se
Počet listů:
Počet příloh:

Vyřizuje: Helena Sedláková
oprávněná úřední osoba
Telefon: 466 741 250
E-mail: sedlakova@mestoholice.cz

Datum: 27.08.2024

ROZHODNUTÍ

ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ

Výroková část:

Městský úřad Holice, stavební úřad, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), v souladu s § 330 a § 334a odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb. stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů, v územním řízení posoudil podle § 84 až 90 stavebního zákona žádost o vydání rozhodnutí o dělení a scelování pozemků, kterou dne 16.02.2024 podali

**Desiderium s.r.o., IČO 07197951, K Novému dvoru 897/66, Praha 4-Lhotka, 142 00 Praha 411,
MUDr. Věra Blažková, nar. 02.08.1949, Lelkova 873/48, Jundrov, 637 00 Brno 37**

(dále jen "žadatel"), a na základě tohoto posouzení:

- I. **Vydává** podle § 82 a 92 stavebního zákona a § 12 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu

rozhodnutí

o dělení a scelování pozemků parc. č. 363/1, 353, 350/47, 349/2, 350/1, 350/48, 223/2, 223/1, 350/50 v katastrálním území Býšť.

Dělení a scelování pozemků bude dle geometrického plánu č. 1282-853/2022 schváleného Katastrálním úřadem Pardubice dne 23.02.2023 PGP 309/2023-606 a dle návrhu nového dělení vznikajícího pozemku parc.č.363/8 k.ú. Býšť, kdy vznikne nový pozemek o šíři 4m podél parc.č.365 k.ú. Býšť (nové číslo parc.363/20)

(dále jen "dělení pozemků").

Určení nových hranic pozemků s vyznačením přístupu z veřejně přístupné pozemní komunikace ke každému pozemku:

Dělení a scelování pozemků je dle územního plánu obec Býšť v lokalitě Z7-By, tato lokalita je vymezena jako plocha bydlení v rodinných domech – venkovské (BV). Dělení a scelování pozemků je v souladu se schválenou územní studií Z7-By-BV ze dne 27.09.2023.

Dělením a scelováním pozemků vzniknou pozemky pro výstavbu rodinných domů a prostoru pro umístění veřejně přístupné komunikace, ze které budou přístupny pozemky pro rodinné domy.

Popis: (vše k.ú. Býšť)

- Pozemek parc.č.223/1 trv.travní porost je rozdělen na díly „m“, „l“, „j“



- Pozemek parc.č.223/2 trv.travní porost je rozdělen na díly „g“, „k“, „i“
- Díly „m“ a „g“ jsou sceleny a pozemek má parc.č.223/1, díly „l“ a „k“ jsou sceleny a pozemek má parc.č.223/3, díly „j“ a „i“ jsou sceleny a pozemek má parc.č.223/3 vše trv.travní porost
- Od pozemku parc.č. 350/1 trv.travní porost je oddělen díl „f“ (4 m²), od pozemku parc.č.349/2 ostatní plocha/ostatní komunikace je oddělen díl „e“, díly jsou sceleny a pozemek má parc.č.349/3 ostatní plocha/ostatní komunikace, dále od pozemku parc.č.349/2 jsou odděleny části pozemku, které mají nové parc.č.349/4 a parc.č.349/5 vše ostatní plocha/ostatní komunikace
- Od pozemku parc.č.350/1 trv.travní porost jsou odděleny pozemky parc.č.350/58, 350/59, 350/60, 350/61, 350/62, 350/63, 350/64, 350/65, 350/66, 350/67, 350/68, 350/70, 350/71, 350/74, 350/75, 350/76, 350/77, 350/87 vše trv.travní porost
- Od pozemku parc.č.350/47 trv.travní porost jsou odděleny pozemky parc.č.350/47, 350/54, 350/55, 350/56, 350/57, 350/69, 350/79, 350/80, 350/81, 350/82, 350/83, 350/84, 350/85, 350/86 vše trv.travní porost
- Od pozemku parc.č.350/50 je oddělen díl „n“, který je scelen s dílem „h“ z pozemku parc.č.350/48 a takto nově vzniklý pozemek má parc.č.1557 trv.travní porost, dále jsou od 350/48 trv.travní porost odděleny pozemky parc.č.350/72, 350/73, 350/78 vše trv.travní porost
- Pozemek parc.č.353 trv.travní porost je rozdělen na pozemky parc.č.353/1, 353/2, 353/3, 353/4, 353/5, 353/6, 353/7, 353/8, 353/9, 353/10, 353/11, 353/12, 353/13, 353/14, 353/15, 353/16, 353/17, 353/18, 353/19, 353/20, 353/21, 353/22, 353/23, 353/24 vše trv.travní porost
- Od pozemku parc.č.363/1 trv.travní porost jsou odděleny pozemky parc.č.363/3, 363/4, 363/5, 363/6, 363/7, 363/8, 363/9, 363/10, 363/11, 363/12, 363/13, 363/14, 363/15, 363/16, 363/17, 363/18, 363/19 vše trv.travní porost
- Ze vznikajícího pozemku parc.č.363/8 trv.travní porost bude oddělen nový pozemek o šíři 4m podél parc.č.365 s novým parc.č.363/20 trv.travní porost
- K ostatnímu dělení a scelování pozemků dle předloženého geometrického plánu se stavební úřad tímto rozhodnutím nevyjadřuje

II. Stanoví podmínky pro dělení pozemků:

1. Dělení a scelování pozemků bude dle geometrického plánu č. 1282-853/2022 schváleného Katastrálním úřadem Pardubice dne 23.02.2023 PGP 309/2023-606 a dle návrhu nového dělení vznikajícího pozemku parc.č.363/8 k.ú. Býšť, kdy vznikne nový pozemek o šíři 4m podél parc.č.365 k.ú. Býšť (nové číslo parc.363/20), grafická příloha je součástí rozhodnutí.
2. Pozemky parc.č. 223/4, 350/87, 350/81, 1557, 353/20, 353/21, 363/13 k.ú. Býšť jsou plánovány pro vybudování nové veřejně přístupné komunikace, která bude sloužit jako přístup k jednotlivým pozemkům určených pro výstavbu rodinných domů v souladu s územním plánem obce.
3. Bude dodržena podmínka závazného stanoviska orgánu územního plánování vydaným dne 26.04.2024 pod č.j. MUHO/11081/2024/SÚ/Pol:
 - Dělení pozemků bude v souladu s předloženým geometrickým plánem č.1282-853/2022 schváleného Katastrálním úřadem Pardubice dne 23.02.2023 PGP 309/2023-606 a doplnění pásu izolační zeleně podél pozemků parc.č.366/1 a parc.č.365 k.ú. Býšť, tato podmínka bude respektována v dalším stupni projektové dokumentace
4. Případný převod vlastnických práv k pozemkům určených pro výstavbu rodinných domů na jiného vlastníka musí být koordinováno s plánovanou výstavbou přístupové komunikace.

Účastníci řízení dle § 27 odst.1 správního řádu, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

MUDr. Věra Blažková, nar. 2.8.1949, Lelkova č.p. 873/48, Jundrov, 637 00 Brno 37
Desiderium s.r.o., K Novému dvoru č.p. 897/66, Praha 4-Lhotka, 142 00 Praha 411

Odůvodnění:

Dne 16.02.2024 podal žadatel žádost o vydání rozhodnutí o dělení a scelování pozemků.

Stavební úřad oznámil zahájení územního řízení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům opatřením ze dne 06.03.2024 č.j. MUHO/06207/2024. Ústní jednání nebylo stanoveno, účastníkům byla dána zákonná lhůta pro nahlížení do spisu a podání námitek.



V rámci stanovené lhůty bylo nahlédnuto do spisu a o tomto byl proveden záznam do spisu dne 18.03.2024 č.j. MUHO/07128/20234 (pouze nahlédnutí), dne 20.03.2024 č.j. MUHO/07337/2024 kde účastník řízení upozornil, že v předloženém geometrickém plánu není zachován pruh zeleně podél pozemku parc.č.365 k.ú. Býšť jak je ve schválené územní studii.

Dne 20.03.2024 č.j. MUHO/07414/2024 byly podány námitky účastníka řízení Ericha Neugebauera jako vlastníka sousedního pozemku parc.č.348/3 k.ú. Býšť v tomto rozsahu:

Námitka č. 1

Dělení pozemků a z toho vycházející řešení komunikací uvažovaného záměru zaústíují do stávající komunikace č. 298 v blízkosti odbočky na Chvojenec. Navrhované řešení neodpovídá aktuálně probíhající úpravě této křižovatky na kruhový objezd. Přítomnost zastávek v obou směrech a nepřehlednost místa vede k mnoha nebezpečným situacím pro chodce už nyní. Zaústění další komunikace celý prostor velmi zahustí a ještě zkomplikuje. Žádám proto o posouzení celého řešení auditorem, doložení normových hodnot pro rozhledy a zejména zřízení přechodu pro chodce.

Námitka č.2

Pozemky, na kterých má být realizován záměr, funkčně slouží jako přirozená retence pro vodu z polí nad touto lokalitou. Přesto, již v minulosti došlo k zatopení lokality rodinných dvojdomků navazující na uvažovaný záměr a pravidelně po deštích stéká potok z polí okolo čp. 275. Celá tato oblast má špatné vsakovací poměry. Dle projektu by vodu z polí měl zadržet retenční objekt realizovaný v rámci uvažovaného projektu. Žádám doložení projektu tohoto retenčního objektu, který bude vycházet z reálné studie odtokových poměrů v lokalitě. Dále se obávám, že v případě rozdělení pozemků nedojde, vzhledem k nulové historii investorů, k dokončení celého záměru, tedy k samotné realizaci této retence. U takto velkých projektů je obvyklé, že obec podepíše s investorem plánovací smlouvu nebo dokument, který ošetří, že investor dostojí svým závazkům. Protože k ničemu takovému nedošlo, žádám, aby realizace zelených ploch a retenčních ploch byla uvedena jako podmínka kolaudace komunikací.

Námitka č. 3

Z navrhovaného řešení není jasné, jak bude využívána stávající polní cesta mezi budoucí výstavbou a budoucí veřejnou zelení. Zda bude tato komunikace využívána k automobilovému spojení. V severním rohu mého pozemku není pro takové řešení dostatečný prostor.

Námitka č. 4

Upozorňuji, že dešťová voda z veřejného prostranství na p. č.1362 je historicky svedena na pozemky uvažovaného záměru. Jak bude tento problém řešen.

Námitka č. 5

Jak bude řešeno vsakování dešťové vody z komunikací?

Námitka č. 6

Žádám informaci o tom, co udělá připojení takového množství domů s kapacitou čističky odpadních vod. Zda se bude měnit nějak její režim a jaký vliv to bude mít na náklady pro stávající obyvatele.

Námitka č.7

Vzhledem k problémům s tlakem ve vodovodním řádu, žádám o doložení stanoviska provozovatele, že kapacita řádu je dostačující pro připojení takového množství domů.

Námitka č. 8

Vzhledem k častým výpadkům elektrické sítě, žádám doložení stanoviska ČEZ Distribuce o dopadu uvažovaného záměru na elektrickou síť. Vzhledem k rozvoji využití solární energie žádám o doložení stanoviska, že uvažovaný záměr neomezí možnosti připojení solárních elektráren stávajících obyvatel.

Uvedené námitky uplatňují už nyní, protože takto rozsáhlý záměr vyžaduje řešení výše uvedených problémů již ve fázi dělení pozemků, aby se předešlo ze strany investora řešení formou tzv. „salámové metody“, tedy udělám jen to, co se mi hodí a na čem mám zisk a zbytek neřeším. Takový potup by mohl vést k těžko řešitelným problémům stávající občanů.

Dne 10.04.2024 č.j. MUHO/09426/2024 byl proveden záznam do spisu o nahlédnutí zástupce účastníka řízení Martina Farky, vlastníka pozemků parc.č.350/41 a st.317 k.ú. Býšť, Mgr.Karel Huneš, advokát (plná moc doložena, včetně doručování) nahlédnutí a bylo zaevidováno, že spis bude doplněn o závazné stanovisko dle § 96b stavebního zákona z hlediska územního plánování.

Dne 26.04.2024 pod č.j. MUHO/11081/2024/SÚ/Pol bylo vydáno závazné stanovisko orgánu územního plánování.

Dne 26.06.2024 pod č.j. MUHO/17381/2024 byl doplněn nový podklad pro dělení pozemků, aby byl splněn požadavek zřízení pruhu zeleně podél parc.č.365 k.ú. Býšť, kdy bude oddělen pruh s novým parc.č.363/20 k.ú. Býšť.



Opatřením ze dne 01.07.2024 pod č.j. MUHO/17378/2024 tohoto spisu byl účastníkům řízení a dotčeným orgánům zasláno sdělení – seznámení s podklady rozhodnutí dle § 36 správního řádu.

Dne 15.07.2024 č.j. MUHO/18528/2024 byl proveden záznam do spisu o nahlédnutí zástupce účastníka řízení Martina Farky, vlastníka pozemků parc.č.350/41 a st.317 k.ú. Býšť (pouze nahlédnutí) v rámci seznámení s podklady před vydáním rozhodnutí.

Dne 17.07.2024 pod č.j. MUHO/18729/2024 se k podkladům pro rozhodnutí vyjádřil zástupce účastníka řízení Martina Farky, Mgr.Karel Huneš, advokát, vlastníka pozemků parc.č.350/41 a st.317 k.ú. Býšť:

1. Rozhodné skutečnosti

Klient je vlastníkem pozemků parc. č. 350/41 a parc. č. 317 vše v katastrálním území Býšť, které bezprostředně navazují na lokalitu, která je předmětem řízení o vydání územního rozhodnutí „o dělení a scelování pozemků parc. č. 363/1, 353, 350/47, 349/2, 350/1, 350/48, 223/2, 223/1, 350/50 v katastrálním území Býšť“.

Klient nesouhlasí s navrženým dělením dle geometrického plánu č. 1282-853/2022 schváleného Katastrálním úřadem Pardubice dne 23. 02. 2023 PGP 309/2023-606, včetně jeho případné aktualizované verze na základě náčrtu doplněného stavebníkem do spisu dne 26. 6. 2024.

Klient bude provedeným rozdělení pozemků negativně dotčen na svém vlastnickém právu k výše uvedeným nemovitostem.

Předmětem řízení (dělení pozemků) je vytvoření pozemků pro výstavbu a infrastrukturu rodinných domů. V souvislosti s následnou výstavbou rodinných domů v lokalitě bude zásadně ovlivněna pohoda bydlení mého klienta a jeho rodiny. Předně je nutno poukázat na skutečnost, že klientovi nemovitosti bezprostředně sousedí s jednou z komunikací, která bude danou lokalitu v budoucnu dopravně napojovat na silniční síť.

Lze tedy předpokládat, že na několik let zde dojde k enormnímu navýšení nákladní dopravy v souvislosti s výstavbou jednotlivých rodinných domů, a to včetně těžké nákladní dopravy. Klient není ochoten toto snášet po dobu několika let, s tím, že je přesvědčen, že se jedná o nepřiměřený zásah do vlastnického práva. V současné době jsou jeho nemovitosti v okrajové části zastavěného území. Provedením rozdělení pozemků, tak jak je navrženo v žádosti stavebníka, nemovitosti ve vlastnictví klienta ztratí zcela svůj charakter, kdy doposud poskytovaly možnost klidného bydlení.

Klient má zároveň významnou obavu, že rozdělení pozemků a následnou nejednotnou výstavbou, která bude probíhat v delším časovém období a nestejnorodě, může dojít k významnému narušení vodních poměrů v dané lokalitě a pozemky mého klienta tak mohou být ohroženy zatopením. Pozemky v lokalitě, které jsou předmětem dělení v daném řízení totiž plní významnou retenční funkci.

Dělení pozemků je v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací obce Býšť včetně schválené územní studie ze dne 27.09.2023. K dělení a scelování pozemků se vyjádřil orgán územního plánování MÚ Holice SÚ svým závazným stanoviskem ze dne 26.04.2024 č.j. MUHO/11081/2024/SÚ/Pol. Záměr nepodléhá posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí dle zák. č.100/2001 Sb. Stavební úřad dále zajistil soulad s požadavky uvedenými v § 82 stavebního zákona, neboť dělení a scelování pozemků je v souladu s územně plánovací dokumentací, respektuje stávající charakter území, neboť vzniklé pozemky umožní vytvoření zástavby v souladu se stávajícím charakterem okolních pozemků, a to jak z hlediska velikosti, tak z hlediska uspořádání.

Záměr je dále v souladu s požadavky § 20 vyhl.č.501/2006Sb. o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších změn, neboť nově vzniklé pozemky umožňují jejich účelné využití, je zajištěn přístup na nové pozemky z plánované veřejně přístupné komunikace, která je napojena na stávající veřejně přístupnou komunikaci, a je tak splněno ustanovení § 20 vyhl.č.501/2006Sb. o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších změn, podle něhož musí být pozemky dopravně napojeny na kapacitně vyhovující veřejně přístupné pozemní komunikace.

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek rozhodnutí.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Účastníci řízení byly posouzeny dle § 85 stavebního zákona - další dotčené osoby:

Účastníci řízení dle § 85 odst. 1 písm. b) a 85 odst. 2 písm. a) a b) stavebního zákona:

Obec Býšť, IDDS: twzbnmk

sídlo: Býšť č.p. 133, 533 22 Býšť

Účastníci řízení dle § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona :

Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním pozemkům:

st. p. 477, parc. č. 366/1, 393, 350/49, 350/41, 350/42, 350/43, 350/44, 350/45, 225/5, 222/3, 222/5, 226/2, 226/4, 228, 230/1, 348/3, 350/38, 350/18, 350/22, 350/26, 367/4, 362 v katastrálním území Býšť



Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním stavbám:

Býšř č.p. 294

Vzhledem k tomu, že se jedná o řízení s velkým počtem účastníků řízení dle § 144 správního řádu, je účastníkům dle § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona doručováno veřejnou vyhláškou v souladu s § 87 odst. 1 a § 92 odst. 3 stavebního zákona.

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků a vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

Stavební úřad veškeré námitky a vyjádření k podkladům rozhodnutí prostudoval a zjistil, že směřují k plánované výstavbě v dané lokalitě.

Byť je dělení a scelování pozemků navrženo za účelem budoucího umístění a realizace stavebního záměru, samotný stavební záměr není předmětem řízení o dělení a scelování pozemků a námitky směřující proti stavebnímu záměru náleží až do případných řízení, jejichž předmětem bude jeho umístění či povolení (po 01.07.2024 záměr), kde budou posouzeny na základě podkladů, které je v takovém řízení žadatel povinen předložit.

Namítající nemožnost dělení a scelování předmětných pozemků v podstatě staví na možné budoucí realizaci staveb na nově vzniklých pozemcích a z toho plynoucích konsekvencí ke svým pozemkům (imise z budoucích staveb, změny v dopravě, v odtoku vody atp.). Namítající však opomíjí, že tyto důsledky nejsou přímo spojeny s dělením a scelováním pozemků. K těmto důsledkům nedojde z důvodu vydání předmětného rozhodnutí o dělení a scelování pozemků (jímž se určují nové hranice pozemků s vyznačením přístupu z veřejně přístupné pozemní komunikace ke každému pozemku). Ostatně i proto právní úprava explicitně neukládá správním orgánům takové důsledky zkoumat. Ty bude namíste zkoumat až v řízení stran umístění a povolení případných staveb, které mají zcela odlišný účel a smysl. Stavební úřad konstatuje že, rozhodnutí o dělení a scelování pozemků není rozhodnutím o umístění ani o povolení stavby. Tímto rozhodnutím se stavba neumísřuje ani nepovoluje, a není tedy možné jako námitku uvádět hrozbu imisí ze stavby, když se věcně jedná o zcela jiný proces, konkrétně o proces rozhodnutí o dělení a scelování pozemků. Samotné dělení a scelování představuje proces úpravy souboru geodetických informací uvedených v katastru nemovitostí, tedy změnu průběhu hranic v grafické podobě (nepředstavuje však změnu imisních poměrů, dopravních poměrů, odtokových poměrů atp.). Nutno dodat, že pouhým dělením a scelováním pozemků nedochází ani k zásahu do krajinného, urbanistického či architektonického rozměru daného území. K takovým zásahům by mohlo dojít až případnou budoucí výstavbou. Z uvedených důvodů nelze souhlasit ani s tím, že součástí návrhu na dělení a scelování pozemků by mělo být i řešení vodních či hydrogeologických poměrů, popř. dalších důsledků budoucích staveb.

Soudní řád správní poskytuje ochranu tomu, kdo tvrdí, že byl na svých právech zkrácen přímo nebo v důsledku porušení svých práv v předcházejícím řízení úkonem správního orgánu, jímž se zakládají, mění, ruší nebo závazně určují jeho práva nebo povinnosti.

To, aby se v dané lokalitě nemohlo stavět, aby pozemky nebyly určeny pro zástavbu, mohli namítající účastníci řízení uplatnit při projednávání územního plánu obce kde vznikla předmětná lokalita pro výstavbu.

Nejedná se o rozhodnutí, které by kohokoliv opravňovalo k realizaci výstavby v daném místě, takže s ním nelze spojit údajnou újmu, která by namítajícím takovou budoucí výstavbou v dané lokalitě vznikla.

Stavební úřad ke své úvaze použil závěry Usnesení Ústavního soudu ČR ze dne 22.03.2022 II.ÚS 683/22.

Stavební úřad o námitkách nerozhoduje, pouze si učinil úsudek, který vedl k povolení dělení a scelování pozemků, tak jak je výše uvedeno.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí lze podle ust. § 81 odst. 1 a § 83 odst. 1 správního řádu podat odvolání, a to do 15 dnů ode dne jeho oznámení, ke Krajskému úřadu Pardubického kraje, odboru majetkovému, stavebního řádu a investic, které o odvolání rozhodne, a to cestou Městského úřadu Holice, stavebního úřadu, u něhož se odvolání podává.

Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po doručení písemného vyhotovení rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí.



V odvolání se uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá a dále namítaný rozpor s právními předpisy nebo nesprávnosti rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo.

Odvolání se podává v takovém počtu stejnopisů, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník - odvolatel potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je na jeho náklady stavební úřad.

Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Včas podané a přípustné odvolání má dle ust. § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek.

Stavební úřad po dni nabytí právní moci územního rozhodnutí doručí žadateli stejnopis písemného vyhotovení územního rozhodnutí opatřený doložkou právní moci spolu s ověřenou grafickou přílohou.

Helena Sedláková v.r.
vedoucí odboru

Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů na úřední desce – MÚ Holice, OÚ Býšť.

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí oznámení.

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích položky 17 odst. 3 ve výši 1000 Kč byl zaplacen.

Příloha dle textu

Rozdělovník:

Účastníci řízení

Žadatel (dle § 85 odst. 1 písm. a) stavebního zákona):

Desiderium s.r.o., IDDS: 8e8anhc

sídlo: K Novému dvoru č.p. 897/66, Praha 4-Lhotka, 142 00 Praha 411

MUDr. Věra Blažková, Lelkova č.p. 873/48, Jundrov, 637 00 Brno 37

Účastníci řízení dle § 85 odst. 1 písm. b) a 85 odst. 2 písm. a) a b) stavebního zákona:

Obec Býšť, IDDS: twzbnmk

sídlo: Býšť č.p. 133, 533 22 Býšť

Účastníci řízení dle § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona (doručení veřejnou vyhláškou):

Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním pozemkům:

st. p. 477, parc. č. 366/1, 393, 350/49, 350/41, 350/42, 350/43, 350/44, 350/45, 225/5, 222/3, 222/5, 226/2, 226/4, 228, 230/1, 348/3, 350/38, 350/18, 350/22, 350/26, 367/4, 362 v katastrálním území Býšť

Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním stavbám:

Býšť č.p. 294

Dotčené orgány

Městský úřad Holice, SÚ - územní plánování, Holubova č.p. 1, 534 01 Holice v Čechách