

Městský úřad Holice



Odbor životního prostředí a stavební úřad

Holubova 1, 534 14 Holice
Tel.: 466 741 211, fax: 466 741 206

Spis.zn.: MUHO 13318/2013/ŽPSÚ/Hi
Č.j.: MUHO/03682/2014
Vyřizuje: Iva Horáková
oprávněná úřední osoba
Tel.: 466741251
E-mail: horakova@mestoholice.cz

Holice 4.3.2014

USNESENÍ

Výrok:

Městský úřad Holice, odbor životního prostředí a stavební úřad, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. f) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), § 11 správního řádu, ve věci územního řízení o umístění stavby na pozemcích v k.ú. Jaroslav:

BH2C_E_PUJAR_OK, číslo stavby 11010-044549 plocha stavby: 536,4 m² (šíře kabelové rýhy 0,5 m + 2 x 0,35 m % 1,2 m, délka 447 bm)
předmětná stavba je stavbou telekomunikační. Účelem výstavby a budoucího užívání stavby je propojení základové stanice (BTS) umístěné na pozemku parc.č. 515/14 v k. ú. Týniště k optické síti elektronických komunikací. Výstavba telekomunikační sítě je stavbou trvaloum předpokládána živnost položených HDPE trubek je min. 30 let. Výstavba je novostavbou, která navazuje na dříve položené vedení,

na základě žádosti ze dne 20.9.2013, kterou podalo:

Telefónica Czech Republic, a.s., IČO 60193336, Za Brumlovkou 266/2, Michle, 140 00 Praha 4,
kterého zastupuje Ing. Stanislav Marhold, IČO 44462948, Dolní 222, 565 01 Choceň
1

v rámci dohledání vlastníků sousedních pozemků parc.č. 151/2 v k.ú. Jaroslav vydává toto usnesení.

Městský úřad Holice, odbor životního prostředí a stavební úřad, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. f) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), § 11 správního řádu, rozhodl v řízení ve věci ustanovení opatrovníka podle § 32 odst. 2 písm. d) a e) takto:

Účastníkům řízení:

neznámí dědicové paní Růženy Melšové a Vítězslava Melše, Jaroslav 92

se ustanovuje opatrovník:

Obec Jaroslav, Jaroslav, 534 01 Holice v Čechách

Účastníci řízení:

Růžena Melšová a Vítězslav Melš, Jaroslav 92 vlastníci pozemku parc. č. 151/2 v katastrálním území Jaroslav
Obec Jaroslav, Jaroslav, 534 01 Holice v Čechách

Odůvodnění:

Dnem 20.9.2013 podáním žádosti o vydání územního rozhodnutí na umístění výše uvedené stavby bylo zahájeno územní řízení. Stavební úřad oznámil dne 14.10.2013 zahájení územního řízení. Stavebnímu úřadu byly ve lhůtě pro doručení vráceny dodejky účastníků řízení Melšová Růžena a Melš Vítězslav, Jaroslav 92, na uvedené adrese neznámý. Stavební úřad požádal dne 31.10.2013 Katastrální úřad pro Pardubický kraj o bližší informace k výše uvedeným účastníkům řízení. Katastrální úřad dne 14.11.2013 zaslal notářský zápis a oddací list. Na základě oddacího listu stavební úřad dne 4.12.2013 požádal Městský úřad Vysoké Mýto o poskytnutí údajů o Vítězslavovi Melšovi a Městský úřad Litomyšl o poskytnutí údajů o Růžence Melšové. Dne 18.12.2013 zaslal Městský úřad Vysoké Mýto sdělení, že nemá žádné dostupné informace o Vítězslavovi Melšovi. Dne 11.12.2013 zaslal Městský úřad Litomyšl sdělení, že také nemá o Růžence Melšové žádné dostupné informace. Na základě předložených materiálů a dokladů ve spisu řízení přerušil opatřením ze dne 29.1.2014 do vyřešení předběžné otázky ustanovení opatrovníka procesně nezpůsobilému účastníkovi (jako osobě neznámé).

Dle § 3 vyhl.č. 503/2006Sb. je uložena povinnost stavebníkovi podat žádost na stanoveném formuláři, kde musí být uvedeny údaje o vlastních pozemcích dotčených stavbou, tyto osoby označit včetně jmen, příjmení a roku narození. Povinnost uvést žádost úplnou ukládá i § 37 správního řádu. Vlastníci pozemků, na kterých má být stavba uskutečněna jsou dle § 85 odst.2 a) stavebního zákona účastníky řízení. Vzhledem k tomu, že během oslovení majitelů pozemků dotčených stavbou stavebníkem, bylo zjištěno, že někteří účastníci nemají na listu vlastnickém uveden identifikátor a nebo majitelé dotčeného pozemku zemřeli a není dosud v rámci dědictví stanoven nový vlastník pozemku. Stavební úřad oslovil příslušný matriční úřad o poskytnutí dat z evidence obyvatel u osob bez identifikátoru a u osob údajně zemřelých (poštovní služba vyznačila na obálce doporučeného dopisu, že daná osoba zemřela.

Další údaje nebyly zjištěny.

Vzhledem k tomu, že se jedná o stavbu veřejně prospěšnou, stavební úřad územní řízení nepřerušil do doby vyřešení předběžné otázky dědictví, ale využil možnosti ustanovit neznámým osobám opatrovníka.

Na základě provedeného řízení, které bylo bezvýsledné, přistoupil stavební úřad k ustanovení opatrovníka osobám, které nejsou známy tj. případným dědicům uvedených účastníků řízení a kteří mají neznámý pobyt, jelikož na uvedených adresách výše uvedení účastníci řízení nebydlí. Stavební úřad usoudil, že osoby bez identifikátoru na listech vlastnictví a osoby žijící na přelomu 19. a 20. století již nežijí a dohledání jejich dědiců bylo bezvýsledné.

Opatřením ze dne 8.1.2014 oznámil stavební úřad zahájení správního řízení o určení opatrovníka a doručování bylo provedeno veřejnou vyhláškou. Během řízení nebyly vzneseny námítky a připomínky, nebyly zjištěny ani další nové informace.

Podle § 32 odst. 2 písm. d) a e) správního řádu správní orgán ustanoví opatrovníka osobám neznámého pobytu nebo sídla a osobám, jimž se prokazatelně nedaří doručovat a osobám, které nejsou známy. Podle § 32 odst. 4 správního řádu opatrovníkem správní orgán ustanoví toho, u koho je osoba, již se opatrovník ustanovuje, v péči, anebo jinou vhodnou osobu. Tato osoba je povinna funkci opatrovníka přijmout, pokud ji v tom nebrání závažné důvody. Opatrovníkem nelze ustanovit osobu, o níž lze mít důvodně za to, že nebude řádně hájit zájmy opatrovance. Podle § 2 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, obec pečuje o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů.

Správní orgán přistoupil k ustanovení opatrovníka obec Jaroslav, na jejímž katastrálním území se stavba nachází a kde osoba neznámá vlastní dotčenou nemovitost stavbou.

Obec jako jednotka územní samosprávy je právnickou osobou a jako taková může být správním orgánem ustanovena opatrovníkem účastníku správního řízení. Z díky § 32 odst. 4 správního řádu vyplývá, že opatrovníkem účastníka řízení může správní orgán ustanovit jak fyzickou osobu, tak právnickou osobu. K možnosti ustanovit jako opatrovníka obec jako právnickou osobu musí být splněna podmínka vhodnosti vystupovat v řízení jako opatrovník účastníka. Je

tedy nutné ze strany správního orgánu zvážit, zda je zde existující mimoprocesní vztah mezi obcí, jako předpokládaným opatrovníkem, a opatrovancem. Vzhledem k tomu, že se jedná o ustanovení opatrovníka účastníkovi územního řízení o umístění veřejně prospěšné stavby dopravní a technické infrastruktury na pozemku, který se nachází v katastrálním území obce, je touto skutečností dán mimoprocesní vztah obce a tohoto účastníka a zároveň se právě obec, v jejímž katastrálním území se daný pozemek nachází, jeví dle názoru správního orgánu jako nejvhodnější opatrovník ve smyslu § 32 odst. 4 správního řádu. Lze totiž důvodně předpokládat, že obec bude řádně hájit zájmy opatrovance, který je vlastníkem pozemku v jejím katastrálním území a bude tudíž osobou vhodnou ve smyslu § 32 odst. 4 správního řádu. Tento předpoklad správního orgánu vychází rovněž ze znění § 2 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích. Proto bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku.

Poučení:

- Funkce opatrovníka zaniká, jakmile zastoupený začal být zastupován zákonným zástupcem nebo nabyl procesní způsobilosti anebo pominuly důvody, pro něž byl opatrovník ustanoven.
- Proti tomuto usnesení lze podle § 76 odst. 5 správního řádu podat odvolání, a to do 15 dnů ode dne jeho doručení, ke Krajskému úřadu pardubického kraje, odboru majetkovému a stavebního řádu, a to prostřednictvím Městského úřadu Holice, odboru životního prostředí a stavebního úřadu, u něhož se odvolání podává. Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po doručení písemného vyhotovení usnesení, nejpozději však do desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené usnesení připraveno k vyzvednutí. V odvolání se uvede, v jakém rozsahu se usnesení napadá a dále namítaný rozpor s právními předpisy nebo nesprávnosti usnesení nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává v takovém počtu stejnopisů, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník – odvolatel potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je na jeho náklady stavební úřad. Odvolání jen proti odůvodnění usnesení je nepřipustné. Odvolání proti tomuto usnesení nemá podle § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek.

Helena Sedláková
zástupce vedoucí odboru ŽP a stavebního úřadu



Otisk úředního razítka

Toto usnesení musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů na úřední desce Obecního úřadu Jaroslav a Městského úřadu Holice.

Vyvěšeno dne: 06-03-2014

Sejmuto dne:

Podpis a razítko oprávněné osoby, která potvrzuje vyvěšení a sejmutí oznámení
Povrzení o vyvěšení bude vráceno zpět na stavební úřad.

Obdrží:

Ing. Stanislav Marhold, Dolní č.p. 222, 565 01 Choceň 1
Obec Jaroslav, IDDS: stga3z9
sídló: Jaroslav, 534 01 Holice v Čechách

MĚSTSKÝ ÚŘAD
534 14 HOLICE

9