



84204/2023/KHK



KUKHK-20024/ZP/2023

Krajský úřad Královéhradeckého kraje

dle rozdělovníku

VÁŠ DOPIS ZN.:

ZE DNE:

02.06.2023

NAŠE ZNAČKA (č. j.): KUKHK-20024/ZP/2023

VYŘIZUJE:

Ing. Petra Zamastilová

ODBOR | ODDĚLENÍ: odbor životního prostředí a zemědělství |
oddělení EIA, IPPC a technické ochrany životního prostředí

LINKA | MOBIL:

720 044 981

E-MAIL:

pzamastilova@kr-kralovehradecky.cz

DATUM:

21.07.2023

Počet listů: 9

Počet příloh: 3/listů: 7

Počet svazků: 0

Sp. znak, sk. režim: 208.3, V/10

Posuzování vlivů na životní prostředí dle ust. § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon EIA) – závěr zjišťovacího řízení dle ust. § 7 zákona EIA k záměru „Přeložka silnice I/36 Holice – Čestice“

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad), vykonávající státní správu v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí, Vám jako příslušný úřad dle ust. § 22 zákona EIA sděluje, že záměr „Přeložka silnice I/36 Holice – Čestice“ byl podroben zjišťovacímu řízení dle ust. § 7 zákona EIA. Na základě písemných vyjádření byl vydán závěr zjišťovacího řízení.

Dotčené územní samosprávné celky, tj. Pardubický a Královéhradecký kraj, město Holice, město Borohrádek, obec Poběžovice u Holic, obec Žďár nad Orlicí, obec Zdelov a obec Čestice žádáme dle ust. § 16 odst. 2 zákona EIA o zveřejnění informace o závěru zjišťovacího řízení na úředních deskách a o tom, kdy a kde je možno do závěru zjišťovacího řízení nahlížet. Doba zveřejnění je dle ust. § 16 odst. 2 zákona EIA nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme v souladu s ust. § 16 odst. 2 zákona EIA neprodleně o vyrozumění krajského úřadu o dni zveřejnění informace na úřední desce.

Do závěru zjišťovacího řízení lze nahlédnout v Informačním systému EIA České informační agentury životního prostředí (https://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr), kód záměru HKK1089. Do závěru zjišťovacího řízení lze nahlédnout také na krajském úřadu, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové, č. dveří N1.906.

Posuzování vlivů na životní prostředí, záměr

„Přeložka silnice I/36 Holice – Čestice“

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

dle ust. § 7 zákona EIA

Záměr „Přeložka silnice I/36 Holice – Čestice“ naplňuje dikci bodu 49, kategorie II, přílohy č. 1 zákona EIA. Ve smyslu ust. § 7 zákona EIA bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem je zjištění, zda záměr bude posuzován podle zákona EIA.

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu EIA dospěl krajský úřad, jako příslušný orgán ve smyslu ust. § 22 zákona EIA, vykonávající státní správu v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí, k závěru, že **záměr „Přeložka silnice I/36 Holice – Čestice“ může mít významný vliv na životní prostředí, a proto bude posuzován podle zákona EIA.**

Dokumentaci podle přílohy č. 4 k zákonu EIA (dále jen dokumentace) je nutné zpracovat především s důrazem na ochranu lesa a ochranu přírody a krajiny.

V dokumentaci je třeba se dále vypořádat se všemi požadavky na doplnění, připomínkami a podmínkami uvedenými ve všech došlých vyjádřeních (vizte příloha).

Krajský úřad doporučuje, aby z důvodu přehlednosti bylo vypořádání připomínek vzešlých ze zjišťovacího řízení provedeno v dokumentaci v samostatné kapitole, kde budou všechna obdržená vyjádření podrobně komentována, případně zde budou doplněna čísla stran dokumentace, na kterých jsou požadované informace uvedeny.

Dokumentace bude předložena ve dvou písemných vyhotoveních a elektronické podobě.

ODŮVODNĚNÍ

Identifikační údaje záměru

Název záměru a jeho zařazení dle přílohy č. 1 zákona EIA

- název záměru: „Přeložka silnice I/36 Holice – Čestice“

- zařazení dle přílohy č. 1 zákona EIA: kategorie II, bod 41, tj. Silnice všech tříd a místní komunikace I. a II. třídy o méně než čtyřech jízdních pruzích od stanovené délky 2 km; ostatní pozemní komunikace od stanovené délky 2 km a od stanovené návrhové intenzity dopravy předpokládané pro novostavby a ročního průměru denních intenzit pro stávající stavby 1 000 voz/24 hod.

Kapacita (rozsah) záměru

Předmětem záměru je novostavba dvoupruhové směrově nerozdělené pozemní komunikace v kategorii S9,5/80 s návrhovou rychlostí 80 km/h a celkovou délkou 14,620 km.

Navržená trasa přeložky silnice I/36 navazuje na přeložku silnice I/35 a přes obec Borohrádek spojuje tuto silnici se silnicí I/11 (Týniště nad Orlicí – Častolovice) v Česticích u Častolovic. Navržená trasa přeložky I/36 začíná na jihovýchodním okraji města Holice na stávající silnici I/35 a končí v místě napojení na silnici I/11 v obci Čestice. Od místa odpojení ze silnice I/35 je trasa vedena jižním obchvatem kolem městské části Staré Holice, vyhýbá se dobývacímu prostoru Ostřetín a je vedena kolem ploch vymezeným územním plánem města jako plochy průmyslové stávající a rozvojové. V proluce zástavby mezi městem Holice a obcí Veliny kříží trasa přeložky I/36 stávající silnici I/36 (Staroholická ulice), směřuje na severovýchod

a po křížení s železniční tratí č. 542 00 je napojena do trasy stávající silnice III/3183. V trase této silnice a silnice III/3055 je přeložka I/36 vedena až k Borohrádku. Kolem Borohrádku je trasa vedena severozápadním obchvatem a je napojena do trasy stávající silnice I/36, ve které je vedena až do místa napojení na silnici I/11 v obci Čestice okružní křižovatkou.

Umístění záměru

Záměr je umístěn v Pardubickém kraji, ve městě Holice, k.ú. Holice v Čechách, v obci Poběžovice u Holic, k. ú. Poběžovice u Holic a v Královéhradeckém kraji, ve městě Borohrádek, k. ú. Borohrádek a k. ú. Šachov u Borohrádku, v obci Žďár nad Orlicí, k. ú. Žďár nad Orlicí, v obci Zdelov, k. ú. Zdelov a v obci Čestice, k. ú. Čestice u Častolovic.

Charakter záměru

Záměrem je přeložka silnice I/36 v úseku Holice – Čestice v Královéhradeckém a Pardubickém kraji. Stávající silnice I/36 v úseku mezi Holicemi a Česticemi propojuje silnice I/35 a I/11 a je vedena průtahem města Holice a města Borohrádek a zástavbou obce Veliny a obce Čestice. Délka stávající silnice I/36 mezi Holicemi a Česticemi je cca 14,16 km, z toho v délce 8,8 km prochází převážně obytnou zástavbou. Komunikace je vedena místy v nevyhovujících směrových a převážně i šířkových poměrech s omezením rychlosti. Pro přeložku silnice I/36 v úseku Holice – Čestice byla již v r. 2005 zpracována vyhledávací studie ve které je silnice I/36 navržena v kategorii S 9,5/80 ve třech variantách (A, B, C) se začátkem na silnici I/35 v úseku Holice v Čechách – Ostřetín a koncem ve stávající stykové křižovatce silnic I/11 a II/318 v Česticích u Častolovic.

Záměr „Silnice I/36 v úseku Holice – Čestice“ byl posouzen v procesu EIA a krajský úřad Královéhradeckého kraje dne 11.06.2014 pod č. j. 3981/ZP/2014 vydal souhlasné stanovisko EIA s tím, že pro další přípravu jako nejvhodnější z hlediska vlivů na životní prostředí byla doporučena kombinace variant: v úseku km 0,000 – 3,500 varianta B a v úseku km 3,500 – 14,630 varianta A. Trasa přeložky I/36 v úseku okolo obce Borohrádek byla doporučena stanoviskem EIA z r. 2014 ve variantě A, která má menší zásah do lesních a zemědělských ploch. Tato varianta ovšem vede v těsné blízkosti zastavěných ploch pro bydlení a ploch určených pro novou zástavbu dle ÚP obce. Při podrobnějším zpracování návrhu stavby v rámci technické studie v roce 2018 byla ověřována jiná trasa přeložky I/36, která by měla menší dopady na kvalitu života místních obyvatel.

Na nevhodnost trasy preferované ve stanovisku EIA z roku 2014 opakovaně upozorňovali i zástupci obce Borohrádek, kteří jednoznačně prosazovali změnu trasy do nově navrhované varianty. Tato tzv. severozápadní varianta vychází z varianty B, která byla posuzována v rámci předchozího procesu EIA a nebyla doporučena k dalšímu sledování. Nevhodné trasování varianty B bylo v maximální možné míře, kterou umožňují dopravně-technické požadavky na stavby silnic I. třídy, eliminováno. Nová varianta byla navržena tak, aby zásah do území Natura 2000 byl ve stejném rozsahu jako u původní varianty A, přičemž zásah do tohoto území je možné dále upravit v rámci kompenzačních opatření formou delšího mostního objektu. Z důvodu oddálení trasy od obytné části obce Borohrádek se nelze vyhnout zvětšení zásahu do lesních a zemědělských ploch oproti doporučené variantě A, ale i zde lze přistoupit ke kompenzačním opatřením k eliminaci nevhodného zásahu.

Severozápadní obchvat obce Borohrádek byl samostatně jako záměr „I/36 Holice – Čestice, změna části trasy kolem Borohrádku“ posouzen v procesu EIA. Krajský úřad Královéhradeckého kraje dne 24.02.2022 pod č. j. KUKHK-35510/ZP/2021 vydal souhlasné stanovisko EIA s tím, že z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví lze záměr realizovat ve variantě V2. Ve výrokové části tohoto stanoviska jsou uvedeny podmínky pro navazující řízení, které jsou nedílnou součástí záměru a slouží k minimalizaci, eliminaci či kompenzaci potenciálních negativních vlivů.

Možnost kumulace s jinými záměry

Ke kumulativním vlivům může dojít u záměru železnice „Modernizace traťového úseku Týniště nad Orlicí (mimo) – Choceň“ (https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_OV6256).

Plán počítá s kompletním zdvojkolejněním 24 kilometrů dlouhé trati, rychlost 140 km/h bude mezi Plchůvkami a Borohrádkem a Týništěm nad Orlicí a Borohrádkem. Součástí akce je modernizace stanic včetně vybudování nových nástupišť s podchody, vybudování dvou nových silničních nadjezdů a také necelé čtyři kilometry protihlukových zdí. Plán počítá se 34 vlaky osobní dopravy a 49 nákladními vlaky denně. U osobní dopravy jde o zvýšení z 28 vlaků denně, největší skok je u nákladní, dosud zde v průměru denně jezdí 12 vlaků.

Stručný popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru

Z celkové délky 14,620 km je navrženo vést přeložku silnice I/36 v trasách stávajících silnic I/36, III/3055 a III/3183 v délce cca 6,6 km. Území je rovinaté až mírně zvlněné, výška terénu se pohybuje od 253 m n. m. do 305 m n.m. Na části území prochází trasa přeložky I/36 stávající zástavbou nebo v těsném souběhu se stávající zástavbou (Borohrádek a Čestice) v celkové délce cca 850 m. Navržená trasa kromě mostu přes Divokou Orlici nevyžaduje demolice stávajících objektů.

Návrh trasy a nivelety přeložky silnice I/36 je zpracován pro kategorii dvoupruhové silnice S9,5/80 s tím, že v místech úrovnových průsečných a stykových křižovatek budou jízdní pruhy doplněné o přídatný pruh pro odbočení vlevo. Trasa je složena z třinácti směrových oblouků o poloměrech 500 – 2 500 m s vloženými přímými úseky. Návrh trasy je omezen konfigurací terénu, stávající zástavbou a trasami stávajících silnic využívaných při průchodu přeložky I/36 lesními komplexy. Přeložka silnice I/36 je navržena v kategorii S9,5/80 tj. šířka vozovky a zpevněných krajnic je 8,5 m.

Část 1

Od místa odpojení ze silnice I/35 je trasa vedena jižním obchvatem kolem městské části Staré Holice, vyhýbá se dobývacímu prostoru Ostřetín a je vedena kolem ploch vymezeným územním plánem města jako plochy průmyslové stávající a rozvojové.

V proluce zástavby mezi městem Holice a obcí Veliny kříží trasa přeložky I/36 stávající silnici I/36 (Staroholická ulice), směřuje na severovýchod a po křížení s železniční tratí č. 542 00 je napojena do trasy stávající silnice III/3183. V trase této silnice a silnice III/3055 je přeložka I/36 vedena až k Borohrádku.

V začátku úseku je trasa přeložky napojena novou okružní křižovatkou na stávající silnici I/36 a je vedena až do km 3,350 volným územím jižně od okrajové zástavby města Holice (lokalita Staré Holice) mimo dobývací prostor Ostřetín a kolem areálu firmy Wienerberger. V km 3,350 kříží trasa nadjezdem stávající silnici I/36 v proluce zástavby mezi Holicemi a obcí Veliny.

V km 4,180 kříží trasa nadjezdem železniční trať č. 542 00 a v km 4,7 je napojena do trasy stávající silnice III/3183. Lesním komplexem mezi Holicemi a Borohrádkem je nová trasa I/36 vedena v trasách stávajících silnic III/3183 a III/3055. Jedná se převážně o přímé úseky těchto silnic. Průchod lesním komplexem je v délce 3,8 km.

Mezi km 5,0 až km 7,7 je převážná část trasy přeložky I/36 vedena v trase silnic III/3183 a III/3055. Šířka vozovky těchto silnic třetí třídy se pohybuje v rozmezí 6,0 - 6,2 m. S ohledem na stav vozovky, šířku stávající vozovky a kategorii silnic III. třídy je navrženo stávající vozovku v tomto úseku celou vybourat. V km 0,000 na stávající silnici I/35 je navržena malá okružní křižovatka vnějšího průměru 60 m, do které je napojeno pět větví. V km 2,290 je navržena malá okružní křižovatka se silnicí III/3182 vnějšího průměru 50 m. V km 6,060 je navržena křižovatka s přeložkou silnice III/3055. Součástí části 1 bude stavba šesti mostních objektů a přeložky a úpravy dotčených komunikací.

Část 2 - Změna části trasy kolem Borohrádku

Severozápadní obchvat obce Borohrádek byl samostatně jako záměr „I/36 Holice – Čestice, změna části trasy kolem Borohrádku“ posouzen v procesu podle zákon EIA. Krajský úřad Královéhradeckého kraje dne 24.02.2022 pod č. j. KUKHK-35510/ZP/2021 vydal souhlasné stanovisko EIA s tím, že z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví lze záměr realizovat ve variantě V2. Tato varianta je zde také uvedena.

Oddálení trasy je navrženo soustavou dvou protisměrných směrových oblouků o poloměrech 500 m s tím, že kříží železniční trať č. 562 00 mimo kolejíště železniční stanice Borohrádek, nekříží stávající průmyslové plochy podél trati a je vedena mimo stávající a novou okrajovou zástavbu Borohrádku. Prodloužení trasy oproti trase obchvatu vedené v koridoru daném územním plánem města je o 220 m. Technické řešení je jednodušší tím, že nezasahuje do stávající zástavby, dopravních a průmyslových ploch. Dále mění polohu napojení křižovatky v km 8,900 z jižní polohy do severní, a to z důvodu zachování jedné plochy přírodního biotopu T1.1(100). Původní řešení tuto plochu prakticky zcela likvidovalo. V dalším průběhu přemostňuje další plochu přírodního biotopu T1.1(100) a Přírodní památku Orlice vč. ochranných pásem (50 m). Zde se předpokládají nově 2 mosty o délce 110 m a 220 m. Nové mosty jsou nezbytné pro snížení negativních vlivů na přírodní biotop T1.1(100) na území EVL Orlice a Labe a pro snížení vlivů na Přírodní památku Orlice včetně pohyblivých meandrů s břehovými porosty, které jsou chráněny jako předmět ochrany EVL Orlice a Labe. Změna trasy obchvatu je navržena od km 7,422 do km 9,748. Délka varianty obchvatu je 2,326 km. V km 7,740 je navržena křižovatka s přeložkou silnice III/3055, jedná se o úrovněovou stykovou křižovatku. V km 8,900 je navržena křižovatka Borohrádek, jedná se o jednovětвовou křižovatku s mimoúrovňovým křížením silnic. Součástí části 2 bude stavba pěti mostních objektů a také přeložky a úpravy dotčených komunikací.

Část 3

V km 10,4 je trasa obchvatu Borohrádku napojena do trasy stávající silnice I/36 a v ní je vedena až do místa napojení na silnici I/11 tj. do stávající okružní křižovatky. Na tomto úseku trasa prochází lesním komplexem mezi Tichou Orlicí a Divokou Orlicí v délce cca 2 km.

Mezi km 10,550 – km 14,400 je trasa přeložky silnice I/36 vedena v trase stávající silnice I/36. Vozovka stávající silnice má šířku v rozmezí 7,0 – 7,4 m. Stávající vozovku je nutné při využití stávající nivelety v tomto úseku rozšířit o 1,1 – 1,5 m a rozsah rekonstrukce stávající vozovky je možné určit až po provedení diagnostiky vozovky.

Od km 10,4 do konce úseku kopíruje niveleta ve značné míře niveletu stávající silnice I/36 s tím, že minimální podélný spád je upraven na hodnotu 0,50 %. V km 12,410 je navržena úrovněová průsečná křižovatka Moravsko. V km 14,370 se nachází stávající úrovněová styková křižovatka s místní komunikací napojující část obce Čestice na silnici I/36. Poloha a tvar křižovatky se nemění. V části 3 se budou nacházet dva mostní objekty.

Oznamovatel:

Oznamovatelem záměru je Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha (IČO: 65993390).

Krajský úřad obdržel dne 02.06.2023 od oznamovatele záměru, tj. Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha (IČO: 65993390) oznámení záměru „Přeložka silnice I/36 Holice – Čestice“ zpracované podle přílohy č. 3 zákona EIA (dále jen oznámení záměru) zařazeného v bodech č. 49, kategorie II, přílohy č. 1 zákona EIA.

Oznámení záměru zpracoval v listopadu 2022 RNDr. Vladimír Ludvík (osoba s autorizací dle ust. § 19 zákona EIA), Ekoteam, Veverkova 1343, 500 02 Hradec Králové.

Dne 09.06.2023 krajský úřad rozeslal oznámení záměru dotčeným orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům.

Dne 09.06.2023 byla informace o oznámení záměru a o tom, kdy a kde je možné do oznámení záměru nahlížet, zveřejněna na úřední desce Královéhradeckého kraje.

Lhůta pro vyjádření k oznámení záměru skončila 09.07.2023.

V souladu s ust. § 7 zákona EIA bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr „Přeložka silnice I/36 Holice – Čestice“ bude posuzován podle zákona EIA. Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení byl krajský úřad.

Zjišťovací řízení bylo provedeno na základě zhodnocení obsahu oznámení podle kritérií uvedených v příloze č. 2 k zákonu EIA, a to s přihlédnutím k povaze a rozsahu záměru, jeho

umístění a charakteristice předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Při hodnocení záměru příslušný úřad dále vycházel z obdržených vyjádření. V rámci zjišťovacího řízení obdržel příslušný úřad od dotčených orgánů, České inspekce životního prostředí a Krajského úřadu Pardubického kraje negativní připomínky (např. absence posouzení kumulace záměru ke vztahu k úbytku ploch tvořených pozemky určenými k plnění funkcí lesa, doplnění návrhu případných záborů PUPFL) které zakládají důvod pro zpracování dokumentace, neboť na základě informací uvedených v oznámení nelze vyloučit významný vliv na životní prostředí. Míru a významnost negativních vlivů včetně snižujících opatření je třeba vyhodnotit, upřesnit v další fázi procesu posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. V rámci posouzení záměru tak bude možné jeho vliv na životní prostředí podrobně vyhodnotit ze všech podstatných hledisek. Na základě výše uvedeného dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr je nutné posuzovat v rozsahu celého zákona o EIA.

Ke zveřejněnému záměru se vyjádřili:

ve lhůtě pro vyjádření dle ust. § 6 odst. 6 zákona EIA

- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Hradec Králové, dne 21.06.2023 (č. j. ČIŽP/45/2023/4503),
- Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, dne 29.06.2023 (č. j. KrÚ 54221/2023/OŽPZ/ST),
- Krajský úřad Královéhradeckého kraje, dne 30.06.2023 (č. j. KUKHK–20024/ZP/2023 JID: 68280/2023/KHK).

po lhůtě pro vyjádření dle ust. § 6 odst. 6 zákona EIA

- Městský úřad Kostelec nad Orlicí, vyjádření byla obdržena dne 12.07.2023,
- Ministerstvo zdravotnictví, vyjádření bylo obdrženo dne 14.07.2023.

V průběhu zjišťovacího řízení byly ze strany dotčených orgánů (České inspekce životního prostředí a Krajského úřadu Pardubického kraje) vneseny zásadní připomínky. Ze strany dotčeného orgánu (Krajského úřadu Královéhradeckého kraje) byla vnesena dílčí připomínka. Dotčené územní samosprávné celky, veřejnost a dotčená veřejnost se k záměru nevyjádřili. Krajský úřad obdržel vyjádření dotčených orgánů (Městského úřadu Kostelec nad Orlicí a Ministerstva zdravotnictví) po lhůtě na vyjádření, která skončila dne 09.07.2023, ke kterým dle ust. § 6 odst. 6 zákona EIA krajský úřad nepřihlíží.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové (dále jen ČIŽP), ve vyjádření ze dne 21.06.2023 (č. j. ČIŽP/45/2023/4503), nemá z hlediska ochrany ovzduší, ochrany vod, odpadového hospodářství a ochrany přírody k předloženému záměru připomínky.

ČIŽP, oddělení ochrany lesa (dále jen ČIŽP OOL), ve svém vyjádření uvádí, že postrádá posouzení kumulace projednávaného záměru ve vztahu k úbytku ploch tvořeného pozemky určenými k plnění funkce lesa a lesními porosty na nich rostoucí.

ČIŽP OOL doporučuje doplnění dokumentace o:

- posouzení vlivu terénních úprav při stavbě silnice na lesní porosty a pozemky určené k plnění funkce lesa (dále jen PUPFL),
- posouzení vlivu terénních úprav na lesní porosty a PUPFL, které mají mít pouze dočasné odnětí PUPFL,
- doplnění o stanovení rekultivačních opatření v místech s dočasným odnětím PUPFL,
- stanovení odpovídající lhůty (období – např. 5 let), určeného na dopěstování porostních okrajů lesních porostů po otevření porostních stěn těžbou v rámci stavby dopravní stavby, a to za účelem zajištění stabilizace okolních lesních porostů při výstavbě investičních záměrů, včetně včasného vytvoření ochranného porostního pláště v okraji těchto lesních porostů, zejména s ohledem na omezení vlivu bořivých větrů a tím zajištění komplexní stability rostoucích lesních porostů,

- doplnit do dokumentace odstavec z důvodu ochrany lesního půdního fondu (horizontu) před možnou degradací, a to z důvodu povinnosti užívání biologicky odbouratelných olejů u mechanismů pohybujících se po pozemcích v kategorii PUPFL dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen lesní zákon),
- s ohledem na kůrovcovou kalamitu provádět těžební práce v lesních porostech pouze v zimním období.

ČIŽP OOL dále uvádí, že v dokumentaci nebylo zmíněno, jakým způsobem bude řešeno omezení nebo přerušení migračních tras zvěře či volně žijících zvířat vybudováním nové silniční trasy v dané lokalitě.

Vypořádání: Uvedené připomínky k předloženému oznámení záměru shledal příslušný úřad jako důvodné pro další posuzování. Záměr bude komplexně posouzen v dalších fázích procesu EIA (dokumentace, posudek). Dokumentace bude doplněna o rekultivační opatření PUPFL, stanovení lhůty na obnovu stabilizace porostů a řešení omezení migračních tras zvěře. V dokumentaci EIA budou zohledněny všechny relevantní připomínky uvedené ve vyjádření České inspekce životního prostředí.

Krajský úřad Pardubického kraje (dále jen KÚPK) ve vyjádření ze dne 29.06.2023 (č. j. KrÚ 54221/2023/OŽPZ/ST), z hlediska zájmů ochrany přírody, nemá k oznámení záměru zásadní připomínky. Ale uvádí, že v další fázi schvalovacího procesu je nutné požádat orgán ochrany přírody o povolení výjimky ze základních ochranných podmínek zvláště chráněných druhů. V trase přeložky byl biologickým průzkumem potvrzen výskyt zvláště chráněných druhů, které mohou být realizací záměru negativně dotčeny. Z uvedeného vyplývá, záměr bude možné provést pouze za předpokladu, bude-li k jeho provedení povolena výjimka ze základních ochranných podmínek zvláště chráněných druhů, ust. § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně přírody). K povolení této výjimky je příslušným orgánem ochrany přírody krajský úřad. Podkladem v řízení o výjimce bude již zpracované hodnocení dle ust. § 67 zákona o ochraně přírody, které však bude nutné doplnit o výstupy monitoringů, jejichž provedení vyplývá z předloženého posouzení, a dále o zcela konkrétní stanovení návrhů kompenzačních opatření.

Vypořádání: Z důvodu řádného vyhodnocení vlivů na ochranu přírody bude v dokumentaci doplněno hodnocení dle ust. § 67 zákona o ochraně přírody.

KÚPK, orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF), k záměru uvádí: z předložených podkladů je zřejmé, že dojde k záboru zemědělské půdy dle ust. § 9 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších změn (dále jen zákon ZPF). Nachází-li se zemědělská půda, která je předmětem žádosti ve správním obvodu dvou nebo více orgánů OZPF téhož stupně, je k řízení ve věci příslušný ten orgán OZPF, v jehož správním obvodu leží největší část zemědělské půdy (ust. § 18 odst. 2 zákona ZPF). K vyjádření k návrhu trasy dle ust. § 7 zákona ZPF je v takovém případě kompetentní příslušné Ministerstvo životního prostředí.

Vypořádání: Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.

KÚPK, orgán státní správy lesů a myslivosti, má k předloženému záměru následující připomínky. Předložený záměr představuje z pohledu lesního hospodářství a státní správy lesů přímé dotčení PUPFL. Požadavky na zábor PUPFL v důsledku realizace záměru jsou uvedeny v kap. č. „B.II.1. Půda (druh, třída ochrany, velikost záboru)“ – trvalý zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa se předpokládá v rozsahu 11,84 ha a dočasný zábor není vyčíslen (pro Královéhradecký i Pardubický kraj dohromady). Záměrem bude dále dotčeno pásmo do 50 m od okraje lesa. Zájmy chráněné dle zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o myslivosti), jsou záměrem rovněž dotčeny, a to zejména umístěním záměru do volné krajiny, ve které se nacházejí migrační trasy lesní i polní zvěře.

Pro možnost řádného posouzení záměru je nezbytné zpracovat přehledný návrh případných záborů PUPFL a zároveň tyto návrhy záborů PUPFL minimalizovat, požadavky na zábor

PUPFL patřičně odůvodnit, provést vyhodnocení záboru z hlediska případného ohrožení stability sousedních lesních porostů, a především dbát na zachování lesního prostředí pro Pardubický a Královéhradecký kraj zvlášť.

KÚPK dále upozorňuje na skutečnost, že v rámci základních principů stanovených lesním zákonem je každému stanovena povinnost počínat si tak, aby nedocházelo k poškozování nebo ohrožování lesů. Z hlediska ochrany PUPFL dále upozorňuje, že je třeba (nejpozději v dalších stupních projednávání záměru) doplnit a předložit orgánu státní správy lesů plán rekultivace pro dočasně odnímané lesní pozemky, který je nezbytnou přílohou k podání žádosti o dočasný zábor PUPFL.

Vlastní stanoviska orgánu státní správy lesů dle kompetencí vyplývajících z lesního zákona k jednotlivým stupňům projektové dokumentace pro další stupně řízení dle stavebního zákona budou vydána na základě žádosti (vlastníka lesa, investora stavby apod.) v souladu s lesním zákonem. Z hlediska státní správy myslivosti v rámci ochrany zvěře před střety s motorovými vozidly KÚPK doporučuje pro další stupně projektové dokumentace navrhnout a doplnit vhodná zabezpečení komunikace před srážkami vozidel a zvěře (oplocení, Svaraflex odrazky a další), realizace stavby musí být provedena v souladu s ust. § 8 odst. 2 zákona o myslivosti, tak, aby nedocházelo ke zbytečnému ohrožování nebo zraňování zvěře a k poškozování jejich životních podmínek.

Vypořádání: Uvedené připomínky k předloženému oznámení záměru shledal příslušný úřad jako důvodné pro další posuzování, neboť na základě předloženého oznámení nelze vyloučit významný vliv na životní prostředí. Záměr bude komplexně posouzen v dalších fázích procesu EIA (dokumentace, posudek). K otázce ovlivnění ploch PUPFL příslušný úřad dodává, že v rámci dokumentace bude za účelem zhodnocení vlivu na PUPFL zpracován přehledný návrh případných záborů PUPFL, návrh na minimalizaci záborů PUPFL a zdůvodnění záboru PUPFL. Dále bude v dokumentaci řešena otázka ochrany zvěře z důvodu umístěním záměru do volné krajiny, ve které se nacházejí migrační trasy lesní i polní zvěře. V dokumentaci EIA budou zohledněny všechny relevantní připomínky uvedené ve vyjádření Krajského úřadu Pardubického kraje.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje (dále jen KUKHK) ve vyjádření ze dne 30.06.2023 (ČJ: KUKHK–20024/ZP/2023 JID: 68280/2023/KHK), nemá z hlediska nakládání s odpady, ochrany ovzduší, ochrany vod, ochrany zemědělského půdního fondu, ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa a integrované prevence k záměru připomínky.

KUKHK, z hlediska ochrany přírody a krajiny, k záměru uvádí, že součástí předloženého oznámení o hodnocení vlivů záměru na životní prostředí je biologické hodnocení „Přeložka silnice I/36 Holic – Čestice“, zpracované RNDr. Jiřím Veselým k 03.11.2022, ve kterém byl vyhodnocen vliv záměru na zájmy chráněné dle části druhé, třetí a páté zákona o ochraně přírody, tj. zejména vliv na územní systém ekologické stability, významné krajinné prvky (VKP), zvláště chráněná území a obecně chráněné a zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, ve kterém jsou současně opatření k minimalizaci a kompenzaci vlivu realizace záměru na výše uvedené chráněné zájmy. Hodnocení absentuje doporučení pro další navazující řízení. Z tohoto důvodu krajský úřad požaduje doplnit hodnocení dle ust. § 67 zákona o ochraně přírody do navazující dokumentace o výčet zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin (ZCHDŽ), pro které je nutné žádat o výjimku dle ust. § 56 zákona o ochraně přírody a současně o počty (v jednotkách) jedinců jednotlivých druhů, kteří budou realizací záměru ovlivněni ve smyslu ust. § 50 odst. 2 zákona o ochraně přírody. Dále vzhledem ke skutečnosti, že z hodnocení vyplývá rovněž dotčení lesních (VKP) a mimolesních dřevin, požaduje krajský úřad, aby již navazující dokumentace stavby obsahovala mimo v hodnocení navržených kompenzačních opatření zmírňujících vliv na ZCHDŽ i projekt na kompenzaci kácení lesních (pro potřeby stanoviska k zásahu do VKP) i mimolesních dřevin (pro potřeby povolení kácení dřevin).

Vypořádání: S ohledem na nutnost komplexního zhodnocení záměru bude řešeno v rámci dokumentace.

Při zjišťovacím řízení krajský úřad na základě dostupných podkladů a informací zjišťoval, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a obyvatelstvo.

S ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění a charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí a s ohledem na obsah doručených vyjádření dospěl krajský úřad k závěru, že záměr je nutné posuzovat v rozsahu celého zákona EIA.

Krajský úřad k tomuto závěru dospěl na základě zhodnocení obsahu oznámení podle kritérií uvedených v příloze č. 2 zákona EIA, s přihlédnutím k charakteru, kapacitě a umístění záměru, předpokládaným vlivům záměru na životní prostředí a veřejné zdraví a vyjádření České inspekce životního prostředí a Krajského úřadu Pardubického kraje.

Krajský úřad použil k vyhodnocení vlivu záměru na životní prostředí a veřejné zdraví kritéria, která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na obyvatelstvo a životní prostředí, tj. kritéria dle přílohy III Směrnice Rady 85/337/EHS ze dne 27.06.1985, ve znění pozdějších směrnic, implementované do přílohy č. 2 k zákonu EIA.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

z p. Ing. Petra Zamastilová
odborný referent na úseku
posuzování vlivů na životní prostředí

Přílohy: kopie obdržených vyjádření (pro oznamovatele)

- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Hradec Králové, dne 21.06.2023 (č. j. ČIŽP/45/2023/4503),
- Krajský úřad Pardubického kraje, dne 29.06.2023 (č. j. KrÚ 54221/2023/OŽPZ/ST),
- Krajský úřad Královéhradeckého kraje, dne 30.06.2023 (č. j. KUKHK–20024/ZP/2023 JID: 68280/2023/KHK).

Rozdělovník k č. j. KUKHK–20024/ZP/2023:

Dotčené územní samosprávné celky:

- 1) Královéhradecký kraj, odbor organizační a právní, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové – zde,
- 2) Pardubický kraj, Komenského nám. 125, 532 11 Pardubice,
- 3) Město Holice, Holubova 1, 534 14 Holice,
- 4) Obec Poběžovice u Holic, Poběžovice u Holic 18, 534 01 Holice,
- 5) Město Borohrádek, Husova 240, 51 724 Borohrádek,
- 6) Obec Žďár nad Orlicí, Žďár nad Orlicí 133, 517 23 Žďár nad Orlicí,
- 7) Obec Zdelov, Zdelov 44, 517 21 Zdelov,
- 8) Obec Čestice, Čestice 94, 517 41 Kostelec nad Orlicí.

Dotčené orgány:

- 1) Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové, Habrmanova 19, 501 01 Hradec Králové,
- 2) Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, územní pracoviště Mezi Mosty 1793, 530 03 Pardubice,
- 3) Ministerstvo zdravotnictví, Palackého náměstí 375/4, 128 01 Praha 2,
- 4) ČIŽP Ol Hradec Králové, Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové,
- 5) Městský úřad Holice, Holubova 1, 534 14 Holice.
- 6) Obecní úřad Poběžovice u Holic, Poběžovice u Holic 18, 534 01 Holice,
- 7) Městský úřad Borohrádek, Husova 240, 51 724 Borohrádek,
- 8) Městský úřad Týniště nad Orlicí, Mírové náměstí 90, 51 721, Týniště nad Orlicí,
- 9) Městský úřad Kostelec nad Orlicí, Palackého náměstí 38, 517 41, Kostelec nad Orlicí,
- 10) Obecní úřad Žďár nad Orlicí, Žďár nad Orlicí 133, 517 23 Žďár nad Orlicí,
- 11) Obecní úřad Zdelov, Zdelov 44, 517 21 Zdelov,
- 12) Obecní úřad Čestice, Čestice 94, 517 41 Kostelec nad Orlicí,
- 13) Krajský úřad Pardubického kraje, Komenského nám. 125, 532 11 Pardubice,
- 14) MŽP, odbor výkonu státní správy VI, Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové.

Oznamovatel:

- 1) Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4.

Na vědomí:

- 1) MŽP, odbor EIA a IPPC, Vršovická 65, 100 10 Praha 10